

36斤活羊烤熟仅剩6.9斤 “烤”出了哪些问题？

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

近日，重庆一餐馆36斤的活羊，做成烤全羊后只有6.9斤，被顾客曝光后引发广泛讨论。2月24日，重庆市南岸区市场监管局发布通报称，涉事商家在宰杀羊前，曾非正常持续给羊投喂玉米、干草等饲料和水，以达到虚增活羊重量的目的。该店被责令停止违法行为、按照“退一赔三”原则赔付消费者费用。

近年来，此类乱象并非孤例，有商家给活羊、活牛等强制灌水增重，有商家所谓鲜肉其实是冻肉，且冰层过厚，称重时按带冰总重计价，解冻后肉量不足一半……这些消费侵权事件像一面镜子，屡屡照出餐饮消费中“明码标价”背后的虚假增重、隐形缺斤短两、定价机制不合理等多重问题，值得深入反思。本期《文明棱镜》对此予以讨论。

问题之一

◎苑广阔

虚假增重，商家的诚信和良心何在？

这起烤全羊事件，看似是简单的消费纠纷，实则是对商业诚信的拷问，涉事商家被责令按照“退一赔三”原则赔付消费者费用，完全是咎由自取。此事给所有经营者上了一堂深刻的诚信必修课。

诚信是商业经营的立身之本，更是市场经济的基石。从古至今，“以诚立业、以信兴商”都是商家必须坚守的准则，涉事商家却将诚信抛之脑后，钻消费者活羊屠宰、烤制损耗不了解的空子，用投机取巧的手段牟取暴利。

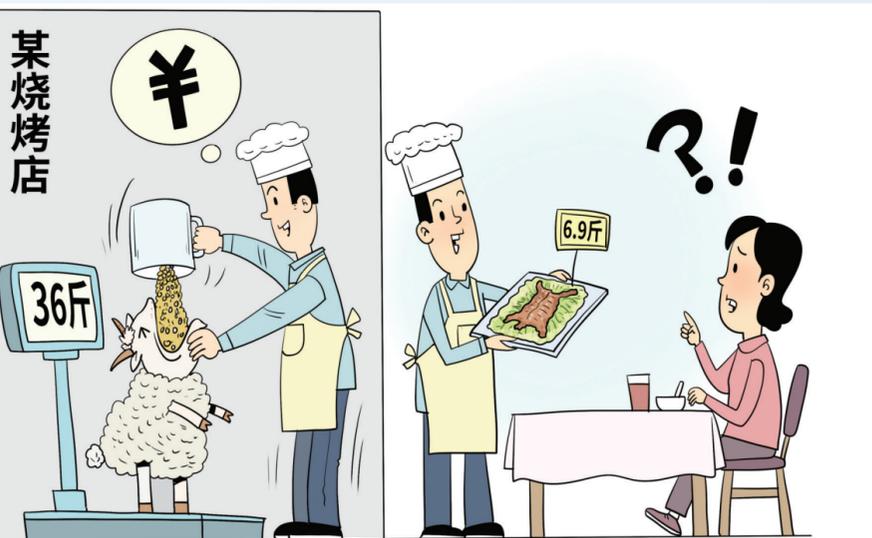
在相关新闻报道中，一位从事20多年烤全羊生意的老板介绍，36斤活羊宰杀后净重可达20多斤，即便烤制缩水严重，烤全羊成品也应在10斤以上。这个说法，直接戳破了涉事商家的“羊爱运动”“烤得干”而导致“缩水”等谎言。36斤活羊烤熟仅剩6.9斤，显然超出正常的损耗范围，是赤裸裸的欺骗行为。

商家的短视之举，看似能赚取一时差价，实则葬送了长远发展的可能。事件曝光后，涉事门店关门歇业，不仅失去了消费者的信任，更败坏了自身口碑，最终落得“赔了夫人又折兵”的下场。反观那些坚守诚信的经营者，始终明码标价、童叟无欺，即便利润微薄，也能凭借良好的口碑保持稳定客源，实现长久经营。这恰恰印证了一个道理：诚信不是负担，而是商家最珍贵的无形资产，唯有以诚信待人、以信经营，才能行稳致远。

不少网友表示，烤全羊“缩水”背后，是商家的良心严重“缩水”，比菜品“缩水”更坏的，是商家的良心“缩水”，即便涉事商家闭门整改后重新开业，生意恐怕也不会好到哪里去。这个说法有一定道理。

近年来，餐饮商家的诚信缺失行为并不少见。从外卖商家用AI生成虚假门面误导消费者，到部分餐馆虚假宣传、短斤少两，这些行为不仅侵犯了消费者的合法权益，也扰乱了公平竞争的市场秩序。此次重庆市南岸区市场监管部门的快速介入、严厉处罚，既维护了消费者的权益，也向全社会释放出“零容忍”打击消费欺诈的信号，更提醒所有经营者，法治底线不可逾越，诚信红线不可触碰。

无论是规模庞大的企业，还是街头巷尾的小商家，诚信经营都是不可动摇的底线。消费者的信任从来不是凭空而来的，而是靠商家一次次的真诚付出积累而成的。市场的有序发展，离不开每一位经营者的诚信坚守。涉事商家的教训警示我们，投机取巧只能得逞一时，唯有坚守诚信、坚守底线，不要小聪明、不搞小动作，实实在在做事、明明白白经营，才能赢得消费者的认可，在市场竞争中站稳脚跟。



朱慧卿图

问题之二

隐形缺斤短两是否该被从严惩处？

◎史洪举

比起那些篡改称重器具、以少充多的明目张胆缺斤短两的行为，商家“非正常投喂以虚增重量”，是更隐蔽的缺斤短两手法。如果不是活羊的重量与成品烤羊的重量相差太大，估计消费者不会提出异议。即便提出异议，要是没有监控视频，或商家销毁监控视频，相关部门也很难查证商家是否有缺斤短两行为。故而，对这种手法相当“高明”、非常隐蔽的缺斤短两行为，相关部门更应该从严惩处，以切实维护良好的消费环境和旅游环境。

一般来说，人们购买商品，往往能通过外观、包装，对商品质量作出初步判断并选择合适的商品。如通过观察水果、海鲜的外观评判其新鲜程度，并得出是否物有所值的结论。但“隔行如隔山”，无论是监管部门还是普通消费者，对于隐形缺斤短两的操作手法，均很难辨别和识破。

以现场宰杀的活羊、活牛、活鸡等与成品重量相差较大的现象为例，目前尚无科学权威的检测方法来辨别，活体动物和宰杀制作成菜肴后的食物之间的重量比在多少之间比较合理。因此，不乏有商家投机取巧，通过“非正常投喂以虚增重量”，或者在宰杀、烹饪时偷换重量较少或劣质食材来降低成本，牟取不当利益。对于这种操作手法，除非两者重量相差甚大，或者消费者时刻盯着宰杀及制作的全过程，否则难以发现端倪，即便是监管部门介入后，也难以还原整个制作过程，哪怕是利用同样重量的活体动物再次实验，也未必完全精准。

更何况，“非正常投喂以虚增重量”说明知故犯，性质更恶劣，对城市形象的损毁更甚。因此，如果不采取有力措施查处这类行为，很可能形成负面示范，诱导其他原本诚信经营商家如法炮制。对于一些旅游城

市，如果此类缺斤短两和宰客行为不断发生，必将严重影响城市形象和旅游环境。

故而，市场监管部门无论对“非正常投喂以虚增重量”的行为作出多重处罚，都是遏制消费欺诈的必要举措。

从长远来看，正因“非正常投喂以虚增重量”说明知故犯，除了市场监管部门依法惩戒外，公安机关也可以以诈骗罪为由，对此类商家作出拘留的行政处罚，进而大幅度提高此类欺诈行为的违法成本。

对于重点监管的商家，还可在其后厨等关键场所，安装可连接监管部门后台的监控设备，确保商家的一举一动均在监管部门的眼皮下。同时，有必要公开曝光作恶商家，将其丑行公之于众，让消费者知晓并“避坑”，进而让商家切实感受到威慑，以最严的处罚构建诚实守信的市场环境。

问题之三

以活羊计重的定价机制合理吗？

◎李英锋

在春节过后，一只“缩水”严重的烤全羊触碰了消费者的维权焦虑点。当地市场监管部门闻讯而动，及时出手，深入调查，拆穿了商家通过“非正常投喂虚增活羊重量”的伎俩，确认了商家欺诈销售的属性，为消费者主持了公道，也让商家付出必要的代价。但个别消费者在这样一个案中的维权胜利，能给其他消费者放心、安心吗？恐怕不能。

分析“烤全羊‘缩水’欺诈骗案”，商家之所以热衷于对活羊进行虚假增重，消费者之所以对烤全羊严重“缩水”难以理解和接受，主要是因为商家以宰杀前的活羊重量为基准计算烤全羊的价格。由于受多种因素的影响，活羊烤制后的“出肉率”存在一定的弹性空间，且“买的没有卖的精”，不少消费者没有经验，并不十分清楚这个弹性空间有多大，缺乏有力的监

督手段，就给商家在活羊重量上大肆“注水”提供了操作空间。显然，以活羊计重定价的机制是不透明、不合理的，很容易让消费者在交易中处于被动的不利地位，商家很容易侵犯消费者的知情权和公平交易权。在这种定价机制中，消费者很容易掉进商家虚增活羊重量的“坑”里，从而吃暗亏。

遏制食品“缩水”欺诈行为，固然需要消费者增强警惕意识，需要市场监管部门高效受理处置投诉举报，严格执法，让商家付出高昂的违法侵权成本，但更需要对烤全羊之类食品的定价机制进行改革。市场监管部门可联合消协、行业协会等，监督引导商家采用烤制重量计价机制，依托烤制重量执行市场调节价，并明码标价。所烤即所得，一切都摆在明处，活羊的重量与价格、最终计费失去了关联，商家给活羊注再多的“水”，也无

济于事，就失去了在这一环节玩猫腻的空间和动力。而消费者按烤制重量算账，简单直接，即便单价贵一点，也能做到一目了然、心中有数。相比之下，依托烤制重量定价更真实、更合理、更公平、更透明，也更容易获得消费者的认可。

从源头改变烤全羊等食品的定价机制，避免活体动物和宰杀制作成菜肴后的食物存在不正常的重量差，既可以摀住商家通过虚增活羊重量宰客的手，更好地维护消费者的权益，又可以增强消费者和商家的互信，促进相关美食行业健康发展。因此，期待相关部门不止于个案处理，而是梳理相关案件，推动商家改革定价机制。即使目前做不到依托烤制重量定价，至少，应列出肉类烤制食品烹饪损耗的正常、合理比例，方便消费者比较和维权。

别让“阴阳课表”架空体育课

◎龙敏飞

据人民日报微信公众号报道，2026年，教育部将深入实施学生体质强健计划，着力提升学生体质健康水平，严防“阴阳课表”，严查挤占体育课、课间不准学生出教室等行为。

要重视学生的体育锻炼，早已是社会共识。但在一些学校，为了升学率，依然束缚了学生自由奔跑的权利。从课表上看，学生“德智体美劳全面发展”；但从实际来看，很多所谓的“副课”经常被挤压，不少学生在课间十分钟甚至都不能走出教室。在如此现实下，教育部强调要严防“阴阳课表”，严查挤占体育课、课间不准学生出教室等行为，具有极强的针对性。

“安静的校园”看起来秩序井然，实则扼杀了学生的天性与活力。尤其是，在健康重要不重要的问题上，曾有专家表示，健康是“1”，其他的都是后面的“0”，没有前面的“1”，后面有再多的“0”也没有意义。如此比喻，证明了健康的重要性，也证明了上好体育课的重要性。在考试上，体育或许是所谓的“副课”，没有那么重要；但在人生的旅途上，体育课是绝对的主课，不可或缺。

在学校体育工作方面，我国出台了太多政策文件、制度办法，推动学

校体育工作取得积极成效。成绩值得肯定，但仍需保持清醒、冷静、客观。因为在一些地方、一些学校，依然有落实“每天综合体育活动时间应不低于2小时”不力等情况，各地还应绵绵用力、久久为功。

严防“阴阳课表”，就是要保护好体育课、上好体育课，提升学生的体质与健康水平。而这，显然不是教育部门的单兵突进就可以解决的，需要综合施策。一，基础设施要不断完善，在一些偏远地区，师资配备、场地建设等基础工程要不断夯实；二，各地要结合地方实际积极探索，让“每天一节体育课”“课间15分钟必须走出教室”等好经验得到推广；三，则，教育改革要持续推进，要坚决纠正“唯分数、唯升学”的错误导向，不断健全家校社协同育人机制，在全社会凝聚起更大的共识。

严防“阴阳课表”，要靠制度的刚性约束，也要靠教育观念转变的柔性约束。只有每一所学校、每一位老师、每一位家长都树立起正确的教育观，才能让学生自由奔跑，也才能让“健康第一”的理念从口号变成现实，最终培养出更多体魄强健、精神昂扬的时代新人。

强化鸟类保护要革除“食野味”恶习

◎张连洲

国家林业和草原局日前发出通知，加强春节前后及春季候鸟迁徙期鸟类保护，对鸟类重要栖息地、迁徙通道等重点区域及周边区域，排查危及鸟类种群安全的各类风险隐患，清除张网捕鸟、毒鸟、布设禁用猎捕工具等现象。

鸟类是生态系统的“晴雨表”，是自然馈赠的灵动诗篇。数以万计的候鸟穿越山河，完成生命中壮丽的迁徙之旅。然而，在这个本应是人与自然和谐共处的季节，一些不法之徒张网以待、下饵诱捕，而驱动这一切的，往往是根深蒂固的“食野味”陋习。强化春季鸟类保护，既要严防死守，也要彻底革除“食野味”陋习。

在某些地方，一些人的强光照射、喇叭模仿鸟鸣引诱、长竿击打等手段，让候鸟在黑夜中遭遇“死亡伏击”。这些被猎捕的鸟类，最终大多流入隐蔽的餐饮链条，成为一些人炫耀“野味”的盘中餐。正是这种对“野味”的畸形追捧，催生了非法捕猎的黑色产业。没有买卖，就没有杀害。若不从消费端斩断需求，再多的巡护、再严

的执法，也难以从根本上遏制利益驱动下的铤而走险。

“食野味”不仅违法，更潜藏着巨大风险。野生动物未经检疫，可能携带病毒、寄生虫，食用它们，不仅威胁健康，还可能引发公共卫生危机。同时，鸟类是生态系统的重要一环，它们捕食害虫、守护树木等。滥食野鸟，实则是破坏生态平衡，最终会反噬人类自身。“食野味”这种漠视生命、违背自然法则的行为，与现代文明背道而驰。

春季是鸟类繁殖与迁徙的关键期，保护意义尤为重大。国家林业和草原局已多次部署春季候鸟保护专项行动，强调全链条打击非法交易。但法律只是底线，真正的防线，在于公众意识的觉醒。要让不捕、不食、不购、不养野生鸟类成为社会共识，让“拒食野味”成为餐桌上的文明新风尚。

鸟儿属于天空，不属于餐桌。保护春季迁徙鸟，不仅是对生命的尊重，更是对生态的守护。唯有从源头革除“食野味”陋习，让敬畏自然内化于心、外化于行，才能真正实现人与自然和谐共生。

照料邻居获赠房产诠释“善有善报”

◎刘纯银

据媒体报道，北京的阮大爷终身未娶、无儿无女，家中虽有四个哥哥和一个妹妹，但关系一般。2011年，在村委会协调下，邻居刘某同意照顾阮大爷，双方签订了捐赠扶养协议。2017年，阮大爷所在村庄拆迁，分得380多万元补偿款及五套安置房。2023年3月，在律师见证下，阮大爷再次签订捐赠扶养协议，当年9月，93岁的阮大爷离世，刘某为老人料理了后事。他认为自己多年悉心照料阮大爷，协议合法有效，理应接受遗赠。但阮大爷的部分近亲属未参与协议签订，刘某遂通过诉讼请求法院确认协议的法律效力。法院经过走访调查最终作出判决，认定阮大爷五套房产的所有权益应由刘某继承。

法院的判决庄严宣告，当善意与契约相遇，当道德与法治共鸣，刘某依法继承阮大爷的房产绝非“意外之财”，而是天经地义、理当如此的正义归宿。

《中华人民共和国民法典》明确规定，自然人可以与继承人以外的组织或者个人签订捐赠扶养协议。按照协

议，该组织或者个人承担该自然人生养死葬的义务，享有受遗赠的权利。阮大爷与刘某的约定，并非心血来潮的“交易”，而是经村委会协调、律师见证的真实意思表示。从日常起居到送终安葬，刘某的付出早已超越“协议义务”，化为一份沉甸甸的亲情。法院通过走访调查，最终以“协议系双方真实意思表示”一锤定音，这既是对法律条文的精准适用，更是对“付出必有回报”社会公理的坚定维护。

此案的判决，是法律对人性善意的托底保障，更是对社会养老困境的积极回应，为孤寡老人养老铺设了类似的温情之路。阮大爷无儿无女，亲属关系疏远，若无法律护航的捐赠扶养协议，其晚年如何保障？刘某的照顾，不仅让老人免于孤苦，更以“民间互助”填补了养老体系的空白。当老龄化浪潮席卷，这种捐赠扶养协议打破“血缘继承”的固有思维，让养老从“家庭责任”延伸为“社会互助”。当善意被法律护航，当契约精神被坚决捍卫，整个社会将更有底气相信“好人有好报”，更有勇气践行“老吾老，以及人之老”。